**До Инспектората към Висшия Съдебен Съвет,**

**Инспектор Генади Георгиев**

**От**

**Възражение срещу отговора на ИВСС по жалба Ж-18-286/04.04.2018г.**

**Андрей Борисов Бъчваров**

Адрес: жк. „Стрелбище“, бл.98, вх.Б, ап.38

Email: [andreyb2001@yahoo.com](mailto:andreyb2001@yahoo.com)

Tel: 0878879864

Уважаеми инспектор Генади Георгиев,

Благодаря за уважението към жалбата ми подадена до президенството на Република България и бързият отговор от ваша страна. За съжаление не мога да приема и да се съглася с отговорът ви по следните причини:

Жалбата ми не е по отношение само на организацията на съдебното дело, но и по отношение на законорарушение извършено от самото съдебно решение и начина, по който е водено делото (СРС 64177/2014 и СГС 8191/2016) а именно:

1. Решението на Софийски Градски съд счита мен за виновен за развода защото съм се завърнал в Република България, но това е мое законно право по силата Чл. 35 ал.2 от Конституцията на Република България.
2. В хода не делото 3 години и 9 заседания и СРС и СГС не уточниха пред страните по делото кое право считат за приложимо, по което да се определи издръжката за децата, с което възпрепятства страните по делото да се представят успешно.
3. СГС отсъди издръжка твърдейки, че трябва да се гарантират същите условия при които са живеели децата (т.е. Чл. 59 ал.5 от СК) без да е изисквал и да е получил информация от родителите какви са били тези условия.
4. СГС твърди в решението си, че решението е в съгласие с Чл. 142 ал.1 от СК, т.е. уважава финансовите възможности на родителите, но съда никога не изиска и не получи информация за финансовите възможности на майката.
5. В решението СГС твърди, че дъщеря ни има нужда от 2000лв на месец и синът ни от 1700лв без да е изискал и получил информация от който и да е от родителите, в този случай майката, какви са нуждите на децата.
6. С решението си СГС не взема в пред вид моито финансови възможности.

СГС отсъди издръжка не само без да се съобрази с реалните нужди на децата и финансовите възможности на родителите, отсъди решение за издръжка без никаква финансова информация и доказателства. Това е в нарушение на горепосочената законова база както и Чл.88 от КМЧП и Хагския протокол за приложимост на международното частно право Чл. 14.

В отговора си се позовавате на Чл. 54 от ЗСВ. Позволявам си да цитирам онази част о Чл. 54, която е релевантна за случая:

Чл. 54. (1) Инспекторатът:

3. анализира и обобщава делата, които са приключени с влязъл в сила съдебен акт, както и приключените преписки и дела на прокурорите и следователите;

4. при противоречива съдебна практика, установена при осъществяване на дейността по т. 3, сигнализира компетентните органи за отправяне на искане за приемане на тълкувателни решения или тълкувателни постановления;

5. **при нарушения, установени при осъществяване на дейностите по т. 1 - 3, сигнализира административния ръководител на съответния орган на съдебната власт и Висшия съдебен съвет;**

6. прави предложения за налагане на дисциплинарни наказания на съдии, прокурори, следователи и административни ръководители на органите на съдебната власт;

7. отправя сигнали, предложения и доклади до други държавни органи, включително до компетентните органи на съдебната власт;

Възможно е съдия да вземе грешно решение. Ако това се случи решението може и трябва да се обжалва. Ако решението е окончателно се подава иск до Висшия Касационен Съд за отмяната му, което съм вече направил (Вх.номер 5053 183 / 25-03-2018 чрез СРС).

Тук става въпрос за решение, което е в нарушение на законите на страната и международните актове, по които страната е поела ангажимент да спазва, след като съдът е бил два пъти информиран в писмен вид в моите въззивни жалби. Това е нарушение, което именно по силата на Чл. 54 от ЗСВ трябва да се разследва.

Копие на това ми възражение предоставям и на президенството на Република България.

Тъй като Министерството на Правосъдието е националния орган, който ни представлява пред Хагската конвенция, предоставям на министъра на правосъдието копие от жалбата ми до президентът, отговорът на президенството, отговорът който ми предоставихте от името на ИВСС и настоящото възражение.

Тъй като чуждестранен съд не е уважил правомощията на български съд, отнесъл се е неуважително към правата ми като човек и гражданин, нарушил е правата децата ни, пакета копие предоставям и на Мистреството на Външните Работи на Република България. Както съм обяснил в жалбата ми до президентът, според СГС майката дължи 1156 щатски долара месечна издръжка към двете деца при положение, че чистия и доход е 2500 щатски долара. Това я оставя без пари за живот и я поставя във финансова несъстоятелност. Ако между Република България и САЩ имаше двустранна спогодба за инцидентно признаване на съдебни решения по издръжка и родителски права, майката щеше да се окаже в невъзможно състояние и децата можеше да бъдат отнети от социални служби, без основателна причина. От друга страна случаят показва неспособноста на българския съд да се справя с подобно дело. Информация за случая предоставям на министерстово на външните работи с препоръка на този етап в никакъв случай да не се подписва такава спогодба межу двете страни!

Възможно е по същата причина да предоставя предупреждение и към Офиса за мждународно частно право към Държавния департамент на САЩ (PIL Office of Department of State, USA).

С уважение,

Андрей Борисов Бъчваров